

Sygn. akt I C 113/17 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Piszcu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Anna Gajewska
Protokolant:	sekretarka Agnieszka Zuzga

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 lipca 2017 r. w Piszcu

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko H. J.

o zapłatę

o r z e k a :

Powództwo oddala.

Sygn. akt I C 113/17 upr

## UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. z siedzibą w W. wystąpił przeciwko H. J. z powództwem o zapłatę kwoty 683,76 złotych w postępowaniu upominawczym. Ponadto powód wniósł o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 300,30 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

W uzasadnieniu żądania pozwu powód wskazał, że pozwana zawarła z (...) S.A. z siedzibą w W. w dniu 13 lipca 2015 roku umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z którą wiązało się dostarczenie aparatu telefonicznego. W związku z wypowiedzeniem przedmiotowej umowy przez H. J. przed terminem jej wygaśnięcia, powód domaga się zapłaty opłaty wyrównawczej.

Pozwana zwróciła aparat telefoniczny, który zdaniem powoda nie podlega zwrotowi, gdyż został przez nią kupiony na własność.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie postanowieniem z dnia 13 grudnia 2016 roku wobec stwierdzonego braku podstaw do wydania nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym z uwagi na skuteczne złożenie sprzeciwu przez pozwaną, przekazał niniejszą sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Piszcu postanowieniem z dnia 13 grudnia 2016 roku.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

H. J. zawarła w dniu 13 lipca 2015 roku umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych z powodem (...) S.A. z siedzibą w W..

Umową objęta była również sprzedaż telefonu, który pozwana odesłała, a który obecnie znajduje się w dyspozycji powoda.

Pismem, które wpłynęło do powoda w dniu 24 września 2015 roku H. J. wypowiedziała zwartą w dniu 13 lipca 2015 roku umowę, przed upływem okresu, na jaki umowa została zawarta.

H. J. była wzywana przez (...) S.A. siedzibą w W. do odbioru aparatu telefonu, który zgodnie z umową stanowi jej własność. Nadto była wzywana do zapłaty długu, jaki powstał w związku z wypowiedzeniem przez nią umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przed terminem jej wygaśnięcia.

(okoliczności bezsporne, dowód: umowa nr (...) (...) .07.2015 wraz z załącznikami k. 22-27, pismo powoda z 30.09.2015r. k. 32, wypowiedzenie umowy k. 29, pisma powoda k. 31,31, wezwania do zapłaty k. 36,38)

### **Sąd zważył, co następuje:**

W niniejszym postępowaniu roszczenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 6 k.c., ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Uwzględniając cel art. 6 k.c. należy podkreślić, że w tym przepisie nie chodzi o każdy fakt, ale o takie, które mają istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (S. Dmowski, R. Trzaskowski, Kodeks cywilny. Komentarz. Księga pierwsza. Część ogólna, LexisNexis, 2014).

W myśl art. 232 k.p.c. na pozwanym ciążył obowiązek wskazywania dowodów, z których wywodzi skutki prawne. Odnośnie inicjatywy dowodowej Sąd Rejonowy w Piszcu w pełni podziela utarte orzecznictwo Sądu Najwyższego wyrażające się w tezie: „Rzeczą sądu nie jest zarządzenie dochodzeń w celu uzupełnienia lub wyjaśnienia twierdzeń stron i wykrycia środków dowodowych pozwalających na ich udowodnienie ani też sąd nie jest zobowiązany do przeprowadzenia z urzędu dowodów zmierzających do wyjaśnienia okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy (art. 232 k.p.c.). Obowiązek przedstawienia dowodów spoczywa na stronach (art. 3 k.p.c.), a ciężar udowodnienia faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie (art. 227 k.p.c.) spoczywa na stronie, która z faktów tych wywodzi skutki prawne (art. 6 k.c.).” (vide wyrok SN z 17 XII 1996r., I CKU 45/96, OSNC 1997/6-7/76; podobnie również wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 21 X 2003 r., I A Ca 516/03, OSP 2004/9/118; wyrok Sądu Najwyższego z 7 X 1998r., II UKN 244/98, OSNP 1999/20/662).

Strona, która nie przytoczyła odpowiednich dowodów w celu poparcia swoich tez, ponosi ryzyko niekorzystnego rozstrzygnięcia, jeśli ciężar dowodu określonych okoliczności na niej spoczywał. Sąd zaś powinien wyciągać ujemne konsekwencje w związku z brakiem udowodnienia faktów przytoczonych na uzasadnienie żądań lub zarzutów (wyrok Sądu Apelacyjnego z 28.02.2013 r., sygn. akt I ACa 613/12, LEX nr 1294695).

Okolicznością bezsporną był fakt zawarcia umowy między powodem a pozwaną. Pozwana odstąpiła od umowy przed terminem jej wygaśnięcia, co również nie było kwestionowane.

Kwestię sporną stanowił fakt istnienia zobowiązania związanego z koniecznością uiszczenia opłat:

- wyrównawczej od abonamentu w wysokości 201,60 złotych,
- wyrównawczej od aktywacji w wysokości 191,31 złotych
- wyrównawczej z tytułu zakupu urządzenia końcowego w wysokości 259, 70 złotych,

co łącznie stanowi 652,61 złotych plus skapitalizowane odsetki ustawowe kwocie 31,15 złotych.

Należy podkreślić, iż dokumenty przytoczone przez powoda nie pozwalają na stwierdzenie pochodzenia wyżej wymienionych kwot. Powód ograniczył się jedynie do złożenia dokumentów w postaci umowy dotyczącej oświadczenie

pozwanej, załącznika nr 3 i cennika zawierających informację o różnych opłatach, których jednak Sąd nie jest w stanie odnieść do dochodzonych w pozwie kwot. Z § 11 umowy zawartej z pozwaną jasno wynika, że rozwiązanie umowy przed upływem okresu, na jaki została zawarta wiąże się z obowiązkiem zapłaty opłaty wyrównawczej, zgodnie z warunkami określonymi w Regulaminie i Cenniku. O ile, jak wskazano wyżej powód dostarczył Cennik do umowy zawartej z pozwaną o tyle nie przedłożył owego Regulaminu, z treści którego, jak wskazuje sam powód, mają wynikać zasady naliczania opłaty wyrównawczej. Z uwagi na brak tegoż dokumentu, Sąd nie mógł ustalić, czy opłaty wyrównawcze dochodzone pozwem o zapłatę przeciwko H. J. rzeczywiście zostały naliczone w sposób prawidłowy, czyli zgodnie z warunkami określonymi w przedmiotowym Regulaminie.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że roszczenie powoda nie zostało wystarczająco udowodnione zasługuje na oddalenie.