

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Piszcu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Anna Lisowska
Protokolant:	sekr. sąd. Judyta Masłowska

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2018 r. w Piszcu

sprawy z powództwa (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W.

przeciwko M. K.

o zapłatę

o r z e k a :

I. Zasądza od pozwanego M. K. na rzecz powoda (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w W. kwotę 2 841,25 zł (dwa tysiące osiemset czterdzieści jeden złotych 25/100)) z odsetkami od kwot:

- 33,69 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 19.07.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,

- 140,11 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.10.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,

- 961,12 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.06.2014r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,

- 140,11 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 13.08.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,

- 436,12 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.08.2014r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,

- 989,99 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.02.2014r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,

- 140,11 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.12.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty

II. Oddala powództwo w pozostałej części.

III. Znosi wzajemnie między stronami koszty procesu.

Sygn. akt I C 1106/17

UZASADNIENIE

(...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. wytoczył powództwo przeciwko M. K. o zapłatę kwoty 4 492,50 złotych z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od 4 lipca 2017 roku do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że pozwanego i (...) Spółkę Akcyjną łączyła umowa nr (...), której przedmiotem była sprzedaż i dystrybucja energii oraz dodatkowe usługi. Pozwany nie uiścił na rzecz wierzyciela pierwotnego należności głównej w łącznej kwocie 3 439,66 złotych, wynikającej z następujących faktur VAT:

- nr (...) z dnia 27.01.2014r. na kwotę 436,12 zł, której termin płatności upłynął 10.02.2014r.,
- nr (...) z dnia 04.07.2013r. na kwotę 33,69 zł, której termin płatności upłynął 18.07.2013r.,
- nr (...) z dnia 06.06.2013r. na kwotę 162,29 zł, której termin płatności upłynął 20.06.2013r.,
- nr (...) z dnia 26.09.2013r. na kwotę 140,11 zł, której termin płatności upłynął 10.10.2013r.,
- nr (...) z dnia 27.05.2014r. na kwotę 961,12 zł, której termin płatności upłynął 10.06.2014r.,
- nr (...) z dnia 29.07.2013r. na kwotę 140,11 zł, której termin płatności upłynął 12.08.2013r.,
- nr (...) z dnia 27.03.2014r. na kwotę 436,12 zł, której termin płatności upłynął 10.04.2014r.,
- nr (...) z dnia 27.01.2014r. na kwotę 989,99 zł, której termin płatności upłynął 10.02.2014r.,
- nr (...) z dnia 26.11.2013r. na kwotę 140,11 zł, której termin płatności upłynął 10.12.2013r.

Powód wskazał, że od powyższej kwoty 3 439,66 złotych naliczone zostały odsetki ustawowe za opóźnienie do dnia wytoczenia niniejszego powództwa w łącznej kwocie 1 052,84 złotych.

Nadto wskazał, że na podstawie umowy przelewu wierzytelności z 21 lipca 2015 roku powód nabył przedmiotową wierzytelność przysługującą (...) Spółce Akcyjnej względem pozwanego.

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanym w niniejszej sprawie 21 lipca 2017 roku, Sąd Rejonowy w Pizzu nakazał pozwanemu zapłacić na rzecz powoda całość dochodzonego roszczenia wraz z kosztami postępowania.

Pozwany M. K. wniósł sprzeciw od wydanego nakazu zapłaty zaskarżając go w całości. W uzasadnieniu podniósł, że w dniu 17 października 2013 roku lokal mieszkalny, którego dotyczy przedmiotowa umowa, został sprzedany, w związku z czym faktury za energię elektryczną wystawione po tym terminie winny obciążać nowego właściciela.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 24 lutego 2012 roku między (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W., a M. K. zawarta została kompleksowa umowa sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji dla klientów indywidualnych. Miejszem dostarczania energii elektrycznej był wynajmowany przez M. K. lokal mieszkalny nr (...) położony przy ulicy (...) w W.. Rozliczenia między stronami miały odbywać się według cen dla grupy taryfowej G12, przy co miesięcznym okresie rozliczeniowym. M. K. zobowiązał się do uiszczania płatności w terminach oznaczonych w dostarczanych mu przez sprzedawcę fakturach VAT. Sprzedawca zastrzegł sobie prawo do naliczania odsetek ustawowych w przypadku zwłoki w płatnościach. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

W dniu 4 czerwca 2013 roku między (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W., a M. K. zawarta została kompleksowa umowa sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji dla klientów indywidualnych. Miejszem dostarczania energii elektrycznej był stanowiący własność M. K. lokal mieszkalny nr (...) położony przy ulicy (...) w W.. Rozliczenia między stronami miały odbywać się według cen dla grupy taryfowej G11, przy co półrocznym okresie rozliczeniowym. M. K. zobowiązał się do uiszczania płatności w terminach oznaczonych w dostarczanych mu przez sprzedawcę fakturach VAT. Sprzedawca zastrzegł sobie prawo do naliczania odsetek ustawowych w przypadku zwłoki w płatnościach. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

(okoliczności bezsporne, dowód: umowa z 24.02.2012r. k. 42-42v; umowa z 04.06.2013r. k. 49-49v)

Na podstawie powyższych umów (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wystawiła M. K. następujące faktury VAT:

1. nr (...) z dnia 06.06.2013r. na kwotę 230,61 zł, z terminem płatności do 20.06.2013r.,
2. nr (...) z dnia 04.07.2013r. na kwotę 33,69 zł, z terminem płatności do 18.07.2013r.,
3. nr (...) z dnia 26.09.2013r. na kwotę 140,11 zł, z terminem płatności do 10.10.2013r.,
4. nr (...) z dnia 27.05.2014r. na kwotę 961,12 zł, z terminem płatności do 10.06.2014r.
5. nr (...) z dnia 29.07.2013r. na kwotę 140,11 zł, z terminem płatności do 12.08.2013r.,
6. nr (...) z dnia 27.03.2014r. na kwotę 436,12 zł, z terminem płatności do 10.04.2014r.,
7. nr (...) z dnia 27.01.2014r. na kwotę 989,99 zł, z terminem płatności do 10.02.2014r.,
8. nr (...) z dnia 26.11.2013r. na kwotę 140,11 zł, z terminem płatności do 10.12.2013r.,
9. nr (...) z dnia 27.01.2014r. na kwotę 436,12 zł, z terminem płatności do 10.02.2014r.,

Należności wynikające z faktur wymienionych wyżej w pkt od 2. do 9. nie zostały uiszczone przez M. K..

(okoliczności bezsporne, dowód: faktury VAT k. 40-41v, 44v-48v)

W dniu 17 października 2013 roku M. K. sprzedał lokal mieszkalny nr (...) położony przy ulicy (...) w W..

(okoliczność bezsporna, dowód: odpis z księgi wieczystej k. 55-58)

W dniu 21 lipca 2015 roku pomiędzy (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W., a (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. zawarta została umowa przelewu wierzytelności, w tym opisanej wyżej wierzytelności przysługującej (...) Polska względem M. K..

(okoliczność bezsporna)

Sąd zważył, co następuje:

Pozwany nie kwestionował, że łączyła go z wierzycielem pierwotnym (...) Polska S. Akcyjną z siedzibą w W. kompleksowa umowa sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji dla klientów indywidualnych z dnia 24 lutego 2012 roku i 4 czerwca 2013 roku, w przedmiocie dostarczania energii elektrycznej do lokalu mieszkalnego nr (...) położonego przy ulicy (...) w W.. Nie kwestionował również należności wynikających z przedłożonych przez stronę powodową faktur VAT, ani legitymacji czynnej powoda. Podniósł natomiast, że w związku ze sprzedażą przedmiotowego lokalu, należności z faktur wystawionych po dacie sprzedaży winny obciążać nowego właściciela.

Faktem jest, że 17 października 2013 roku pozwany sprzedał lokal mieszkalny nr (...) położony przy ulicy (...) w W., co potwierdza załączony do akt sprawy odpis z księgi wieczystej. Jednakże sprzedaż lokalu nie jest jednoznaczna z rozwiązaniem umowy o dostarczanie energii elektrycznej. Pozwany nie udowodnił, że z dniem sprzedaży lokalu rozwiązał z (...) S.A. umowę sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji dla klientów indywidualnych z dnia 4 czerwca 2013 roku. Konsekwencją powyższego jest uznanie, że należności wynikające z faktur wystawionych po dacie sprzedaży lokalu, winny obciążać pozwanego, jako stronę umowy z 4 czerwca 2013 roku.

W sprawie bezspornie ustalono, że pozwany nie uiszczył należności wynikających z następujących faktur:

1. nr (...) z dnia 04.07.2013r. na kwotę 33,69 zł, której termin płatności upłynął 18.07.2013r.,
2. nr (...) z dnia 26.09.2013r. na kwotę 140,11 zł, której termin płatności upłynął 10.10.2013r.,
3. nr (...) z dnia 27.05.2014r. na kwotę 961,12 zł, której termin płatności upłynął 10.06.2014r.,
4. nr (...) z dnia 29.07.2013r. na kwotę 140,11 zł, której termin płatności upłynął 12.08.2013r.,
5. nr (...) z dnia 27.03.2014r. na kwotę 436,12 zł, której termin płatności upłynął 10.04.2014r.,
6. nr (...) z dnia 27.01.2014r. na kwotę 989,99 zł, której termin płatności upłynął 10.02.2014r.,
7. nr (...) z dnia 26.11.2013r. na kwotę 140,11 zł, której termin płatności upłynął 10.12.2013r.,
8. nr (...) z dnia 27.01.2014r. na kwotę 436,12 zł, której termin płatności upłynął 10.02.2014r.

Z uwagi na powyższe, na podstawie zapisów kompleksowych umów sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji dla klientów indywidualnych z dnia 24 lutego 2012 roku i 4 czerwca 2013 roku, Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 2 841,25 złotych, będącą sumą należności wynikających z faktur wymienionych wyżej w pkt od 1. do 7., wraz z odsetkami liczonymi od poszczególnych kwot od dnia następnego po upływie terminu ich płatności, to jest:

- od kwoty 33,69 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 19.07.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 140,11 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.10.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 961,12 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.06.2014r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 140,11 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 13.08.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 436,12 zł, przy czym tutaj omyłkowo Sąd zasądził odsetki ustawowe od dnia 11.08.2014r. podczas gdy powinno być od dnia 11.04.2014r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 989,99 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.02.2014r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty,
- od kwoty 140,11 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 11.12.2013r. do dnia 31.12.2015r. i odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 01.01.2016r. do dnia zapłaty.

Sąd omyłkowo nie zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwoty 436,12 zł wynikającej z faktury VAT nr (...) wystawionej 27.01.2014r., której termin płatności upłynął 10.02.2014r.

Odnośnie zasądzonych odsetek wskazać należy, że w dniu 1 stycznia 2016 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 października 2015 roku o zmianie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r., poz. 1830), którą przepis art. 481 § 2 k.c. w zd. 1 otrzymał brzmienie: jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była oznaczona, należą się odsetki ustawowe za opóźnienie w wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 punktów procentowych. Zgodnie z art. 56 cytowanej ustawy nowelizującej, do odsetek należnych za okres kończący się przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Z uwagi na powyższe Sąd do dnia 31 grudnia 2015 roku zasądził odsetki ustawowe, zaś od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty odsetki ustawowe za opóźnienie i oddalił roszczenie powoda w zakresie zasądzenia skapitalizowanych odsetek naliczonych do dnia sporządzenia pozwu w łącznej kwocie 1 052,84 złotych.

Powód dochodził również należności w kwocie 162,29 zł, wskazując, iż wynika ona z faktury nr (...) z dnia 06.06.2013r., której termin płatności upłynął 20.06.2013r. Wskazać jednak należy, że faktura nr (...) opiewa na kwotę 230,61 złotych (vide k. 40 akt sprawy). Powód nie wyjaśnił, czym ta rozbieżność jest spowodowana, dlatego powództwo w tym zakresie również zostało oddalone.

O kosztach procesu, wobec jedynie częściowego uwzględnienia żądań, Sąd orzekł na podstawie art. 100 k.p.c.