

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Piszczu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Anna Lisowska
Protokolant:	st. sekretarz sądowy Anita Topa

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2017 r. w Piszczu na rozprawie

sprawy z wniosku (...) S.A. z siedzibą w L.

z udziałem H. F., B. J., Z. F., K. K.

o zasiedzenie

postanawia:

I. Stwierdzić, że wnioskodawca (...) S.A. w L. nabył przez zasiedzenie:

1) z dniem 12 listopada 2012r. w związku z posadowieniem urządzeń elektroenergetycznych fragmentu elektroenergetycznej linii napowietrznej średniego napięcia SN 15 kV stanowiącej tor główny W.- O. przebiegającej przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestników postępowania H. F. i Z. F. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszczu prowadzi księgę wieczystą (...),

2) z dniem 21 listopada 2015r. w związku z posadowieniem urządzeń elektroenergetycznych odgałęzienia linii napowietrznej średniego napięcia SN 15 kV przebiegającej przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestników postępowania H. F. i Z. F. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszczu prowadzi księgę wieczystą (...),

3) z dniem 21 listopada 2015r. w związku z posadowieniem urządzeń elektroenergetycznych odgałęzienia linii napowietrznej średniego napięcia SN 15 kV wraz ze stacją transformatorową przebiegającej przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestnika postępowania K. K. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszczu prowadzi księgę wieczystą (...),

4) dniem 21 listopada 2015r. w związku z posadowieniem urządzeń elektroenergetycznych linii niskiego napięcia przebiegającej przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestnika postępowania K. K. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszczu prowadzi księgę wieczystą (...),

5) z dniem 21 listopada 2015r. w związku z posadowieniem urządzeń elektroenergetycznych linii niskiego napięcia przebiegającej przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestnika postępowania B. J. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszczu prowadzi księgę wieczystą (...),

6) z dniem 13 czerwca 2016r. w związku z posadowieniem urządzeń elektroenergetycznych linii niskiego napięcia przebiegającej przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestników postępowania H. F. i Z. F. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszczu prowadzi księgę wieczystą (...),

- służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu, wykonywaną w całości nieodpłatnie, która polega na prawie istnienia na nieruchomościach obciążonych - działkach o nr geod. (...) i (...) stanowiących własność uczestników postępowania H. F. i Z. F. położonych w G. gm. O., dla których Sąd Rejonowy w Piszcu prowadzi księgę wieczystą (...), działce o nr geod. (...), stanowiącej własności uczestnika postępowania K. K. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszcu prowadzi księgę wieczystą (...), działce o nr geod. (...), stanowiącej własność uczestniczki postępowania B. J. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszcu prowadzi księgę wieczystą (...), wskazanych wyżej linii elektroenergetycznych wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi służącymi do przesyłu energii elektrycznej, w tym stacją transformatorową związaną z odgałęzieniem linii średniego napięcia i prowadzeniem za ich pomocą dystrybucji energii elektrycznej, prawie do korzystania z nieruchomości obciążonych w zakresie niezbędnym do eksploatacji w/w urządzeń, prawie każdorazowego usunięcia awarii, dokonywania konserwacji, remontów, modernizacji, przebudowy, dokonywania przeglądów i oględzin urządzeń i instalacji elektroenergetycznych, wraz z prawem bieżącego, nieograniczonego i nieodpłatnego wejścia i wjazdu na teren odpowiednim sprzętem przez pracowników (...) z siedzibą w L. i każdorazowego właściciela urządzeń elektroenergetycznych oraz przez wszystkie podmioty i osoby, którymi (...) z siedzibą w L. i każdorazowy właściciela urządzeń elektroenergetycznych posługuje się w związku z prowadzoną działalnością – w zakresie wynikającym z opinii biegłego z zakresu geodezji D. Ż., która to opinia (k. 290-296) wraz z mapą ewidencyjną (k. 294) i mapą do ustalenia służebności przesyłu (k. 296) stanowi integralną część niniejszego orzeczenia.

II. Nakazać ściągnąć od wnioskodawcy (...) S.A. z siedzibą w L. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Piszcu kwotę 12,89 zł pokrytą tymczasowo ze środków Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Piszcu.

III. Orzec, że zainteresowani ponoszą pozostałe koszty postępowania we własnym zakresie.

Sygn. akt I Ns 45/15

UZASADNIENIE

(...) S.A. w L. wniosł o stwierdzenie, że poprzednik prawny wnioskodawcy (...) Sp. z o.o. w B.:

- z dniem 12 listopada 2002 roku, w zakresie linii 15 kV średniego napięcia stanowiącej tor główny W.- O. oraz

- z dniem 21.11.2005r. w zakresie odgałęzienia linii 15 kV średniego napięcia

zasiedzia służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu na działkach o nr geod. (...) i (...) położonych w miejscowości G. gm. O., dla których prowadzona jest księga wieczysta (...) polegającą na:

I. prawie posiadania na nieruchomościach obciążanych wskazanymi wyżej urządzeniami elektroenergetycznymi służącymi do przesyłu energii elektrycznej i prowadzenia za jej pomocą dystrybucji energii elektrycznej linii 15 kV średniego napięcia stanowiącej tor główny W.- O. oraz odgałęzienia linii średniego napięcia i stacji transformatorowej,

II. prawie do korzystania z nieruchomości obciążonej w zakresie niezbędnym do eksploatacji w/w urządzeń, prawie każdorazowego usunięcia awarii, dokonywania konserwacji, remontów, modernizacji, przebudowy, dokonywania przeglądów i oględzin urządzeń i instalacji elektroenergetycznych, o których mowa w pkt. I. wraz z prawem bieżącego, nieograniczonego i nieodpłatnego wejścia i wjazdu na teren odpowiednim sprzętem przez pracowników (...) S.A. w L. i każdorazowego właściciela urządzeń elektroenergetycznych oraz przez wszystkie podmioty i osoby, którymi (...) S.A. w L. i każdorazowy właściciela urządzeń elektroenergetycznych posługuje się w związku z prowadzoną działalnością.

W uzasadnieniu wniosku wnioskodawca wskazał, że jest właścicielem w/w urządzeń elektroenergetycznych. Uczestnicy postępowania H. F. i Z. F. są właścicielami działek gruntu o nr geod.(...) i (...) położonych w G. gm. O.

Linia średniego napięcia stanowiąca tor główny W.- O. została wybudowana w oparciu o decyzję Nr (...) z dnia 9 stycznia 1974r. o zatwierdzeniu planu realizacyjnego oraz odebrana i włączona do sieci na podstawie protokołu ze sprawdzenia zgłoszonych do przyłączenia do sieci urządzeń elektrycznych z dnia 11.11.1982r. Odgałęzienie linii

niskiego napięcia i stacji transformatorowej powstało w ramach remontu kapitalnego w 20.11.1985r. w oparciu o decyzję z dnia 17.05.1985r. zatwierdzającą plan realizacji przebudowy zewnętrznych urządzeń energetycznych w miejscowości G. gm. O. oraz decyzji z dnia 12.09.1985r. udzielającej pozwolenia na budowę inwestycji obejmującej modernizację urządzeń energetycznych we wsi G., która została odebrana i włączona do sieci na podstawie protokołu ze sprawdzenia zgłoszonych do przyłączenia do sieci urządzeń elektrycznych z dnia 20.11.1985r.

Od momentu posadowienia urządzeń energetycznych na działkach nr (...) pracownicy przedsiębiorstwa energetycznego, zarówno wnioskodawcy, jak też jej poprzedników prawnych, w imieniu Skarbu Państwa, jak i w swoim imieniu dokonywali konserwacji słupa oraz linii, przeprowadzali przeglądy i naprawy wchodząc na działki, przez które przebiegły linie energetyczne, w tym działki uczestników postępowania. Ponadto o korzystaniu przez wnioskodawcę i jej poprzedników prawnych z przedmiotowych urządzeń, świadczy również bezsprzecznie okoliczność stałego przesyłania za pomocą tych urządzeń energii elektrycznej do odbiorców. Właściciele nie sprzeciwiali się użytkowaniu słupów i linii energetycznych i korzystaniu w niezbędnym zakresie z gruntu, na którym owe urządzenia się znajdowały.

Uczestnicy postępowania H. i Z. F. wnieśli o oddalenie wniosku podnosząc, że wnioskodawca nie wykazał istnienia przesłanek prowadzących do zasiedzenia służebności gruntowej na nieruchomości uczestników.

W toku postępowania wnioskodawca zmodyfikował wniosek w ten sposób, że wniósł o stwierdzenie, że poprzednik prawny wnioskodawcy (...) Sp. z o.o. w B.:

- z dniem 12 listopada 2002 roku, w zakresie linii 15 kV średniego napięcia stanowiącej tor główny W.- O. obecnie położonej na działce nr (...) oraz

- z dniem 21.11.2005r. w zakresie odgałęzienia linii 15 kV średniego napięcia wraz ze stacją transformatorową obecnie położonych na działkach (...) oraz linii napowietrznej niskiego napięcia obecnie położonych na działkach nr (...)

zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu na w/w działkach położonych w miejscowości G. gm. O., dla których prowadzone są księgi wieczyste (...) polegającą na:

I. prawie posadowienia na nieruchomościach obciążanych wskazanymi wyżej urządzeniami elektroenergetycznymi służącymi do przesyłu energii elektrycznej i prowadzenia za jej pomocą dystrybucji energii elektrycznej linii 15 kV średniego napięcia stanowiącej tor główny W.- O. oraz odgałęzienia linii średniego napięcia i stacji transformatorowej oraz linią napowietrzną niskiego napięcia,

II. prawie do korzystania z nieruchomości obciążonych w zakresie niezbędnym do eksploatacji w/w urządzeń, prawie każdorazowego usunięcia awarii, dokonywania konserwacji, remontów, modernizacji, przebudowy, dokonywania przeglądów i oględzin urządzeń i instalacji elektroenergetycznych o których mowa w pkt. I. wraz z prawem bieżącego, nieograniczonego i nieodpłatnego wejścia i wjazdu na teren odpowiednim sprzętem przez pracowników (...) S.A. w L. i każdorazowego właściciela urządzeń elektroenergetycznych oraz przez wszystkie podmioty i osoby m, którymi (...) S.A. w L. i każdorazowy właściciela urządzeń elektroenergetycznych posługuje się w związku z prowadzoną działalnością.

Sąd wezwał do udziału w sprawie w charakterze uczestników K. K. właściciela działki gruntu nr (...), dla której Sąd Rejonowy w Pieszku prowadzi księgę wieczystą Kw. Nr (...), który wniósł o oddalenie wniosku oraz B. J. właścicielkę działki gruntu nr (...), dla której Sąd Rejonowy w Pieszku prowadzi księgę wieczystą Kw. Nr (...), która nie zajęła stanowiska w sprawie.

Sąd Rejonowy ustalił co, następuje:

Działka gruntu nr (...) powstała w wyniku podziału działki o nr (...), która pierwotnie nosiła numer (...),

Działka gruntu nr (...) nosiła pierwotnie nr (...). Dla wskazanych działek Sąd Rejonowy w Pieszku prowadził księgę wieczystą Nr (...).

H. i Z. małżonkowie F. , poprzednie nazwisko K. działkę gruntu nr (...) nabyli od Skarbu Państwa aktem notarialnym z dnia 11 sierpnia 1982r.

H. i Z. małżonkowie F. , poprzednie nazwisko K. działkę gruntu nr (...) nabyli od Skarbu Państwa aktem notarialnym z dnia 12 czerwca 1986r.

Na podstawie wykazu zmian gruntowych z dnia 31 maja 1988r. działka nr (...) zmieniła numer na (...), a działka nr (...) zmieniła numer na (...).

Aktem notarialnym z dnia 7 października 2002r. H. i Z. małżonkowie F., poprzednie nazwisko K. darowali córce J. Ś. i zięciowi R. Ś. działkę nr (...).

Natomiast aktem notarialnym z dnia 28 listopada 2006r. J. i R. małżonkowie Ś. darowali powrotnie działkę nr (...) H. i Z. małżonkom F..

Decyzją burmistrza O. z dnia 25 sierpnia 2010r. dokonano podziałki działki (...) na działki o nr (...).

Aktem notarialnym z dnia 28 grudnia 2010 r. H. i Z. małżonkowie F. darowali synowi K. K. działkę nr (...).

Aktem notarialnym z dnia 7 kwietnia 2016 r. H. i Z. małżonkowie F. darowali córce B. J. działkę nr (...).

Właścicielami działek gruntu o nr (...)i (...), dla których Sąd Rejonowy w Pieszku prowadzi księgę wieczystą Kw. Nr (...) są obecnie H. i Z. małżonkowie F..

Właścicielem działki gruntu o nr (...), dla której Sąd Rejonowy w Pieszku prowadzi księgę wieczystą Kw. Nr (...) jest obecnie K. K..

Właścicielem działki gruntu o nr (...) , dla której Sąd Rejonowy w Pieszku prowadzi księgę wieczystą Kw. Nr (...) jest obecnie B. J..

(dowody: dokumenty w aktach księgi wieczystej kw. (...), akta Kw. Nr (...), akta Kw. Nr (...))

Linia średniego napięcia stanowiąca tor główny W.- O. została wybudowana w oparciu o decyzję Nr (...) z dnia 9 stycznia 1974r. o zatwierdzeniu planu realizacyjnego oraz odebrana i włączona do sieci na podstawie protokołu ze sprawdzenia zgłoszonych do przyłączenia do sieci urządzeń elektrycznych z dnia 11.11.1982r.

Odgałęzienie linii niskiego napięcia i stacji transformatorowej powstało w ramach remontu kapitalnego w 20.11.1985r. w oparciu o decyzję z dnia 17.05.1985r. zatwierdzającą plan realizacji przebudowy zewnętrznych urządzeń energetycznych w miejscowości G. gm. O. oraz decyzji z dnia 12.09.1985r. udzielającej pozwolenia na budowę inwestycji, obejmującą modernizację urządzeń energetycznych we wsi G. , która została odebrana i włączona do sieci na podstawie protokołu ze sprawdzenia zgłoszonych do przyłączenia do sieci urządzeń elektrycznych z dnia 20.11.1985r.

Pracownicy Zakładu (...) od czasu posadowienia urządzeń energetycznych na działkach (...) poprzedni nr (...) oraz (...) poprzedni nr (...) dokonywali oględzin i przeglądów tych urządzeń.

(dowody: protokół ze sprawdzenia przyłączenia urządzeń do sieci z dnia 11 .11.1982r. k. 14-15 wraz z mapą k. 16, 17, decyzja o zatwierdzeniu planu realizacji modernizacji linii z dnia 09.01.1974r k. 13, protokół ze sprawdzenia przyłączenia urządzeń do sieci z dnia 20 .11.1985r. k. 18 decyzja o pozwoleniu na budowę inwestycji obejmującej modernizację urządzeń energetycznych we wsi G. gm. O.. k. 19, decyzja z dnia 17.05.1985r. zatwierdzająca plan realizacji przebudowy zewnętrznych urządzeń energetycznych w miejscowości G. gm. O. k. 20, wykaz właścicieli działek k. 21, pisma k. 22, 23, mapy z projektem przebudowy linii k. 24, 25, 26, zeznania świadków: Z. C. k. 164-165

k, częściowo zeznania uczestników H. F. , Z. F.- zapis protokołu rozprawy z dnia 21.11.2016r. k. 273 opinia biegłego z zakresu geodezji k. 290-296)

Poprzednikami prawnymi uczestnika (...) S.A. z siedzibą w L. byli: Zakład (...), Zakład (...) S.A. i (...) Sp. z o.o. Przekazywanie własności urządzeń wraz z prawami związanymi z tymi urządzeniami, następowało na zasadzie przekształceń dokonywanych na podstawie ówczesnie obowiązujących przepisów w ramach sukcesji. Z dniem 1 stycznia 1959 roku nastąpiło połączenie przedsiębiorstwa państwowego Zakład (...) z siedzibą w B. z przedsiębiorstwem państwowym Zakład (...) z siedzibą w W..

W 1989 roku powstało Przedsiębiorstwo Państwowe Zakład (...) w B. .

W 1990 roku nastąpił podział Przedsiębiorstwa Państwowego Zakład (...) w B. na Zakład (...).

Na mocy Zarządzenia Nr (...)Ministra Przemysłu i Handlu dnia 9 lipca 1993r. nastąpiło przekształcenie Zakładu (...) w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa pod nazwą Zakład (...) S.A.

Z dniem komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego tj. 12 lipca 1993r. na mocy Zarządzenia Nr (...)Ministra Przemysłu i Handlu dnia 9 lipca 1993r. Zakład (...) S.A. nabył przedmiotowe urządzenia zgodne z art. 4 ust. 1 pkt 2. I art.7 ustawy dnia 5 lutego 1993r. o przekształceniach własnościowych niektórych przedsiębiorstw państwowych o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa (Dz. U. nr 16, poz. 69) oraz art.8 ustawy o prywatyzacji przedsiębiorstw, według których „Spółka powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki przekształconego przedsiębiorstwa”. W treści zarządzenia wskazano, że Spółka o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 niniejszego zarządzenia wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki Zakładu (...) w B., (...) Spółka wchodzi we wszystkie prawa majątkowe i niemajątkowe Zakładu (...) (...)” (§ 3 Zarządzenia).

W dniu przeniesienia przedsiębiorstwa na mocy „Umowy aportowego zbycia przedsiębiorstwa „ z dnia 30 czerwca 2007r. (...) Sp. z o.o. nabyła urządzenia energetyczne na własność na podstawie art. 551 i nast. k.c. W umowie aportowej wskazano, że przedmiotem wkładu niepieniężnego jest przedsiębiorstwo na które składają się w szczególności (...) wszelkie przysługujące Zakładowi (...) S.A. siedzibą w B. uprawnienia i zobowiązania z tytułu użytkowania i służebności związane ich wykonywaniem (...), służebności gruntowe, w tym służebności polegające na zapewnieniu dostępu do urządzeń służących do doprowadzenia prądu elektrycznego, prawa wynikające umów najmu i dzierżawy, służebności oraz użyczenia nieruchomości lub ruchomości związanych prowadzeniem Zakładu (...) Spółka Akcyjna siedzibą w B. Operatora Systemu Dystrybucyjnego (...).

(...) Sp. z o.o. na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Białymstoku XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego dnia 11 września 2008r. zmieniło firmę na (...) Sp. z o.o.

Na mocy art. 492 § 1 pkt 1 k.s.h., w wyniku połączenia przez przejęcie spółki (...) Sp. z o.o. w dniu 31 sierpnia 2010r. przeszła na (...) S.A. własność urządzeń wraz z prawami związanymi z tymi urządzeniami. Zgodnie zaś z dyspozycją art. 494 k.s.h. (...) S.A. z siedzibą w L. z dniem połączenia wstąpiła z mocy ustawy we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej – (...) Sp. z o.o. w ramach sukcesji uniwersalnej.

Przeniesienie własności urządzeń przez Skarb Państwa na rzecz Zakładu (...), w związku z uchyleciem w 1989r. zasady jednolitego funduszu własności ogólnonarodowej (państwowej), którą wyrażał art. 128 § 1 k.c., nastąpiło na podstawie art. 2 ust. 2 Ustawy z dnia 29 września 1990 roku zmieniającej Ustawę o gospodarce gruntami i wywłaszczeniu nieruchomości .

(dowody: odpis z KRS k. 8-11, rejestr przedsiębiorstw państwowych k. 42-44, zarządzenie w sprawie działania Zakładu (...) k. 45-46, postanowienie k. 47, statut Zakładu (...) k. 48-52, zarządzenie nr (...)Ministra przemysłu i Handlu z dnia 9 lipca 1993r. w sprawie podziału przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą Zakład (...) w B. k. 53-54, akt przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w spółkę akcyjną z załącznikiem k. 57-70, sprostowane aktu przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w spółkę akcyjną k.55-56, protokół zdawczo - odbiorczy z przekazania-

przejęcia linii i stacji najwyższych napięć z Zakładu (...) do (...) z załącznikami k. 71-82, akt notarialny wyciąg z umowy aportowej zbycie przedsiębiorstwa k. 83-92, postanowienie o zmianie nazwy z dnia 11 września 2008r. k. 93-94, zaświadczenie o dokonaniu wpisu k. 95, akt księgi wieczystej Kw. Nr (...) prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Elku, akt księgi wieczystej Kw. Nr (...) prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Giżycku)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Konstrukcja prawna służebności przesyłu została wprowadzona z dniem 3 sierpnia 2008 r. w art. 305¹ – 305⁴ k.c. Przepisy te ukształtowane zostały z jednoznaczną intencją potwierdzenia dotychczasowej praktyki orzeczniczej, która konsekwentnie przyjmowała możliwość ustanowienia na nieruchomości służebności gruntowej, pozwalającej na korzystanie ze znajdujących się na niej urządzeń przesyłowych przez przedsiębiorcę wykorzystującego je w swojej działalności gospodarczej. Przed dniem 3 sierpnia 2008 r. możliwe było nabycie przez zasiedzenie służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu, uregulowanej już po tym dniu w art. 305¹ – 305⁴ k.c. Beneficjentem tej służebności mógł być jedynie przedsiębiorca, zaś prawo to wchodziło w skład prowadzonego przez niego przedsiębiorstwa w znaczeniu przedmiotowym. (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 22 maja 2013r. III CZP 18/13)

W myśl art. 305⁴ kc do służebności przesyłu stosuje się odpowiednio przepisy o służebnościach gruntowych, a zatem ma również zastosowanie art. 292 kc, który mówi, że służebność gruntowa może być nabyta przez zasiedzenie tylko w wypadku, gdy polega na korzystaniu z trwałego i widocznego urządzenia. Przesłankami nabycia przez zasiedzenie służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu są każdorazowo posiadanie nieruchomości w granicach służebności, upływ terminu oraz co do zasady istnienie trwałego i widocznego urządzenia. Posiadanie prowadzące do nabycia służebności gruntowej w drodze zasiedzenia ma inny zakres niż posiadanie prowadzące do nabycia przez zasiedzenia własności. Posiadanie służebności nie musi być wykonywane w sposób ciągły, lecz stosowanie do potrzeb (postanowienie SN z dnia 04.10.2006r., II CSK 119/06). Do zasiedzenia służebności gruntowej nie ma zatem zastosowania wymaganie posiadania samoistnego (art. 172 § 1 w zw. z art. 336 kc). O fakcie posiadania służebności świadczy już zaś samo wzniesienie urządzeń energetycznych, które po włączeniu do sieci stanowią składnik przedsiębiorstwa przesyłowego.

Z dniem 1 października 1990 roku tj. z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o zmianie ustawy Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 55, poz. 321 ze zm.) terminy zasiedzenia uległy przedłużeniu odpowiednio do 20 lat i 30 lat. Do przypadków zasiedzenia, które nastąpiło przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 28 lipca 1990 roku mają zastosowanie 10 i 20-letnie okresy posiadania przewidziane w art. 172 kc w brzmieniu obowiązującym przed tą datą (orzeczenie SN z dnia 02.09.1993r. II CRN 89/93), zaś do przypadków zasiedzenia, którego bieg terminu nie zakończył się przed 1 października 1990 r. stosujemy 20 i 30-letnie terminy zasiedzenia.

Wnioskodawca spełnił przesłanki nabycia przez zasiedzenie służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności. Udowodnił swój wniosek załączonymi do wniosku dokumentami w postaci protokołu ze sprawdzenia przyłączenia urządzeń do sieci z dnia 11.11.1982r. (k. 14-15) wraz z mapą (k. 16, 17), decyzji o zatwierdzeniu planu realizacji modernizacji linii z dnia 09.01.1974r (k. 13), protokołu ze sprawdzenia przyłączenia urządzeń do sieci z dnia 20.11.1985r. (k. 18) decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji obejmującej modernizację urządzeń energetycznych we wsi G. gm. O.. (k. 19), decyzji z dnia 17.05.1985r. zatwierdzającej plan realizacji przebudowy zewnętrznych urządzeń energetycznych w miejscowości G. gm. O. (k.20), wykazu właścicieli działek (k. 21), pism (k. 22, 23), mapy z projektem przebudowy linii (k. 24, 25, 26) oraz zeznań świadka Z. C. (k. 164-165). Z powyższych dowodów wynika, iż linia średniego napięcia stanowiąca tor główny W.- O. została wybudowana w oparciu o decyzję Nr (...) z dnia 9 stycznia 1974r. o zatwierdzeniu planu realizacyjnego oraz odebrana i włączona do sieci na podstawie protokołu ze sprawdzenia zgłoszonych do przyłączenia do sieci urządzeń elektrycznych z dnia 11.11.1982r. Odgańlenie linii niskiego napięcia i stacji transformatorowej powstało w ramach remontu kapitalnego w 20.11.1985r. w oparciu o decyzję z dnia 17.05.1985r. zatwierdzającą plan realizacji przebudowy zewnętrznych urządzeń energetycznych w miejscowości G. gm. O. oraz decyzji z dnia 12.09.1985r. udzielającej pozwolenia na budowę inwestycji, obejmującej

modernizację urządzeń energetycznych we wsi G. , która została odebrana i włączona do sieci na podstawie protokołu ze sprawdzenia zgłoszonych do przyłączenia do sieci urządzeń elektrycznych z dnia 20.11.1985r.

Biegły z zakresu geodezji przedstawił w sposób graficzny projekt przebiegu służebności przesyłu i wyliczył powierzchnię gruntów projektowanych do obciążenia służebnością przesyłu na działkach nr (...). W zakreślonym przez Sąd terminie żaden z zainteresowanych nie złożył zarzutów do opinii.

Nadto na podstawie zeznań świadka Z. C. Sąd ustali, że poprzednicy prawni wnioskodawcy od czasu posadowienia urządzeń energetycznych na działkach (...), poprzednio nr(...), a wcześniej (...) oraz (...) poprzednio (...), wkraczali na działki gruntu uczestników postępowania celem dokonywania ich oględzin i przeglądów.

Odnosząc się do przesłanki dobrej i złej wiary wskazać należy, iż dobra wiara to uzasadnione okolicznościami przekonanie przedsiębiorcy, że jest uprawniony do korzystania z cudzej własności bez obowiązku zawarcia odrębnej umowy, czy też ponoszenia opłat. Ustawodawca nakazuje wprowadzić przyjęcie istnienia dobrej wiary. W tym celu wprowadził domniemanie prawne w art. 7 kc, zatem zasadniczo ciężar dowodu w zakresie posiadania służebności przesyłu w złej wierze spoczywa na stronie przeciwnej i zasadniczo oznacza to konieczność udowodnienia, że przedsiębiorca o braku prawa do nieruchomości wiedział, albo powinien był wiedzieć jako profesjonalista – w danym układzie okoliczności faktycznych (patrz postanowienie Sądu Najwyższego z 04.12.2009 wydane w sprawie III CSK 79/09, postanowienie Sądu Najwyższego z 17.12.2008 r. wydane w sprawie I CSK 171/08, wyrok Sądu Najwyższego z 06.10.2010 r. wydany w sprawie II CSK 156/10). Wskazać należy, że domniemanie dobrej wiary musi ulec obaleniu w sytuacji, gdy sam wnioskodawca nie jest w stanie wskazać na jakiej podstawie objął służebność w posiadanie. Na gruncie niniejszej sprawy wnioskodawca nie wykazał, by objęcie w posiadanie nieruchomości, na której posadowiono linie napowietrzne nastąpiło w trybie wydania decyzji lokalizacyjnej i zarządzenia o powszechnej elektryfikacji wydanych w trybie ustawy z dnia 28.06.1950 r. o powszechnej elektryfikacji wsi. Niewątpliwym jest co do zasady brak wykazania zgody właściciela na ograniczenie prawa własności, co skutkuje tym, że wnioskodawca jest posiadaczem w złej wierze (patrz postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17.12.2008 r., I CS 171/08 i postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 28.03.2012 r., V CSK 181/11). Wskazać jedynie należy, że ciężar dowodu co do tej okoliczności, zgodnie z treścią art. 6 kc spoczywał na wnioskodawcy i przy braku istnienia jakiegokolwiek decyzji administracyjnej, zezwalającej na posadowienie linii napowietrznych, nakłada na wnioskodawcę obowiązek udowodnienia dobrej wiary. W tej sytuacji przyjęcie należało wbrew stanowisku wnioskodawcy istnienie złej wiary, co miało wpływ na ustalenie późniejszej daty nabycia służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu.

Przechodząc do czasu wymaganego do nabycia służebności przesyłu , to wnioskodawca wykazał przedstawionymi dowodami ,że w dniu 11 listopada 1982r. została odebrana i włączona do sieci linia napowietrzna średniego napięcia SN 15 kV stanowiąca tor główny W.- O. przebiegająca we wskazanej dacie przez działkę (...), a obecnie przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestników postępowania H. F. i Z. F. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszku prowadzi księgę wieczystą (...). W dniu 20 listopada 1985r. zostało odebrane i włączone do sieci odgałęzienie linii napowietrznej średniego napięcia SN 15 kV przebiegające przez działkę o nr (...), a obecnie przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestników postępowania H. F. i Z. F. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszku prowadzi księgę wieczystą (...). W dniu 21 listopada 2015r. zostało odebrane i włączone do sieci odgałęzienie linii napowietrznej średniego napięcia SN 15 kV wraz ze stacją transformatorową oraz linia niskiego napięcia przebiegające przez działkę o nr (...), a obecnie o nr geod. (...), na nieruchomości uczestnika postępowania K. K. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszku prowadzi księgę wieczystą (...). W dniu 21 listopada 2015r. została odebrana i włączona do sieci linia niskiego napięcia przebiegająca przez działkę o nr geod. (...), na nieruchomości uczestnika postępowania B. J. położonej w G. gm. O., dla której Sąd Rejonowy w Piszku prowadzi księgę wieczystą (...).

Odnosząc do działki gruntu o nr 325, która poprzednio nosiła numer (...)wskazać należy, że w dacie posadowienia na wskazanej działce urządzeń elektroenergetycznych linii niskiego to jest 20 listopada 1985r., działka ta stanowiła własność Skarbu Państwa – Państwowego Funduszu Ziemi. H. i Z. małżonkowie F. wskazaną działkę gruntu nabyli od Skarbu Państwa aktem notarialnym z dnia 12 czerwca 1986r. Zatem dopiero od dnia 12 czerwca 1986r. rozpoczął

się bieg terminu zasiedzenia służebności przesyłu w stosunku do urządzeń elektroenergetycznych posadowionych na wskazanej działce gruntu.

Bieg terminu zasiedzenia nie zakończył się przed 1 października 1990 r. , zatem czas niezbędny do zasiedzenia przez wnioskodawcę służebności przesyłu będącego w złej wierze wyniósł 30 lat.

W datach nabycia służebności przesyłu właścicielem urządzeń elektroenergetycznych był wnioskodawca (...) S.A. z siedzibą w L. , będący następcą prawnym Zakładu (...).

Z uwagi na powyższe argumenty Sąd orzekł jak w postanowieniu na podstawie art. 292 kc w zw. z art. 305⁴ kc.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 520§1 kpc .

Na podstawie art. 113 ust. 1 Ustawy z dnia 28 lipca 2005r o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd nakazał ściągnąć od wnioskodawcy (...) S.A. z siedzibą w L. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Piszku kwotę 12,89 zł z tytułu brakującej zaliczki pokrytą tymczasowo ze środków Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Piszku.