

Sygn. akt **II K 602/15**

**PR Ds. 1417/14**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 września 2018 r.

**Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny** w składzie:

Przewodniczący:	<b>SSR Grzegorz Siwik</b>
Protokolant:	<b>Sekretarka Małgorzata Zalewska</b>

przy udziale **Prokuratora Daniela Guzka z Prokuratury Rejonowej w Piszcu**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 18 kwietnia, 12 maja, 20 czerwca, 05 września, 03 października, 17 listopada, 29 grudnia 2016 r. oraz 25 czerwca, 24 lipca i 10 września 2018 r sprawy

1. **M. Z. s. J. i D. z domu Basior ur. (...) w B.**

**oskarżonego o to, że:**

**I.** w dniu 26 października 2014 r. ok. godz. 23:00 z terenu posesji w miejscowości G. 3, gm. O., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami zabrał w celu przywłaszczenia skuter m-ki F. o numerze rejestracyjnym (...) wartości 2500 zł na szkodę T. A., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

**tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk**

**II.** w okresie od 03 października 2014 r. do 01 listopada 2014 r. w miejscowości T. gm. W., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami po uprzednim zerwaniu kłódki zabezpieczającej drzwi garażu dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki W. (...) o numerze rej. (...) wartości 500 zł na szkodę Z. G., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 kk

**tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk**

**III.** w dniu 01 października 2014 r. na ul. (...) w O., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu użycia za autentyczny, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru podrobił umowę zawartą w dniu 09.09.2014 r. pomiędzy K. M. a K. N., umowę z dnia 10.10.2004 r. pomiędzy K. N., a A. T. oraz umowę z dnia 01.10.2014 r. pomiędzy A. T., a M. Z. oraz umowę z dnia pomiędzy M. Z., a A. Z. dotyczące kupna-sprzedaży motocykla m-ki W. (...) nr rej. (...)

**tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk**

**IV.** W dniu 05 listopada 2014 r. w Komisariacie Policji przy ul. (...) w O., okręgu (...), fałszywie oskarżył T. I. o dokonanie w dniu 26 października 2014 r. w miejscowości G. 3 kradzieży skutera m-ki F. nr rej. (...), wiedząc, że T. I. czynu tego nie popełnił

***tj. o czyn z art. 234 kk***

**V.** W dniu 22 grudnia 2014 roku około godz. 14:00 przy ul. (...) w O., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z nieletnim, po uprzednim wyłamaniu drzwi ewakuacyjnych dostał się do wnętrza pomieszczenia magazynowego, skąd zabrał w celu przywłaszczenia 4 worki cementu portlandzkiego Grupa (...), o. 20 metrów przewodu miedzianego dwużyłowego wraz z przełącznikiem nadtynkowym, przewody zasilające do radioodbiornika, przedłużacz, przewód zasilający siłowy czterożyłowy długości 6 metrów, farelkę, kawę m-ki T., kawę rozpuszczalną J. G., herbatę L. w saszetkach, pudełko plastikowe koloru białego z zawartością cukru, 6 rolek papieru toaletowego oraz kluczyk od stacyjki samochodu F. (...) nr rej. (...) o łącznej wartości 338 zł na szkodę Zakładu (...) w O., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 kk

***tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk***

**VI.** W nocy z 17 na 18 stycznia 2015 roku na ul. (...) w O., okręgu (...), po uprzednim wyjęciu szyby i przepiłowaniu pręta zabezpieczającego okno piwnicy, dostał się do jej wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia wiertarkę ręczną, nożną pompkę samochodową, ślusarskie klucze płaskie i nasadowe oraz 10 szt. odważników do wagi o łącznej wartości 70 zł na szkodę Z. W. przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu łącznie co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności, będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 kk

***tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk***

**VII.** W nocy z 17 na 18 stycznia 2015 roku z posesji przy ul. (...) w O., okręgu (...), zabrał w celu przywłaszczenia grzejnik elektryczny, bojler, ocynkowaną beczkę oraz materiały budowlane w postaci kształtowników, ceowników, płaskowników w ilości około 300 kg o łącznej wartości 520 zł na szkodę Z. W., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

**VIII.** W nocy z 25 na 26 stycznia 2015 roku z posesji przy ul. (...) w O., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą zabrał w celu przywłaszczenia 6 kręgów stali w postaci płaskownika „bednarka” wartości 1200 złotych na szkodę Z. W., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

**IX.** W okresie od 22 grudnia 2014 roku do 03 stycznia 2015 roku z posesji przy ul. (...) w O., okręgu (...), zabrał w celu przywłaszczenia dwie budowlane belki stalowe w kształcie ceownika o długości 6 metrów o łącznej wartości 500 złotych na szkodę S. Ż., przy czym czynu tego dopuściła się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc skazanym za umyślne przestępstwo podobne,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk***

**2. A. Z. s. J. i D. z domu Basior ur. (...) w B.**

**oskarżonego o to, że:**

**X.** W nocy z 24/25 stycznia 2015 r. na ul. (...) w O., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą zabrał w celu przywłaszczenia 6 kręgów stali w postaci płaskownika (...) wartości 1200 zł na szkodę Z. W.,

***tj. o czyn z art. 278 § 1 kk***

## **Orzeka:**

I. Oskarżonego **M. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzuconych mu w punkcie I i VIII aktu oskarżenia stanowiących występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, przyjmując, że popełnione zostały w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 kk i na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go i wymierza karę **roku** pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego **M. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzuconych mu w punkcie II, V i VI aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że z opisu czynu VI eliminuje sformułowanie „10 szt. odważników do wagi” i ustala, iż czynem tym oskarżony zabrał dodatkowo „przewody od spawarki”, stanowiących występki z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk, przyjmując, że popełnione zostały w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 kk i na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go i wymierza karę **2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności.

III. Oskarżonego **M. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w punkcie III aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to skazuje go i wymierza karę **4 (czterech) miesięcy** pozbawienia wolności.

IV. Oskarżonego **M. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu w punkcie IV aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 234 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to skazuje go i wymierza karę **4 (czterech) miesięcy** pozbawienia wolności.

V. Ustalając, że czyny przypisane oskarżonemu **M. Z.** w punkcie VII i IX aktu oskarżenia stanowią wykroczenia z art. 119 § 1 kw, na podstawie art. 5 § 1 pkt 4 kpw w zw. z art. 45 § 1 kw postępowanie co do tych czynów umarza.

VI. Na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk łączy orzeczone w punktach I, II, III i IV wyroku wobec oskarżonego **M. Z.** kary pozbawienia wolności i wymierza karę łączną **3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy** pozbawienia wolności.

VII. Oskarżonego **A. Z.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie X aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że czyn był popełniony w nocy z 25 na 26 stycznia 2015 roku stanowiącego występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to, przy zastosowaniu art. 58 § 3 kk, art. 34 § 1 i 2 kk oraz art. 35 § 1 kk skazuje go i wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy** ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze **24 (dwudziestu czterech)** godzin w stosunku miesięcznym.

VIII. Na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **M. Z.** środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego Zakładu Usług (...) w O., który przejął mienie Zakładu (...) w O. kwoty **338 (trzystu trzydziestu ośmiu)** złotych.

IX. Na podstawie art. 22<sup>3</sup> ust. 2 Ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 10, poz. 65 z póź. zm.) i § 12a ust. 2 pkt 3 i § 12d Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163 poz. 1349 z póź. zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego R. I. kwotę (...) **(jednego tysiąca stu siedemdziesięciu sześciu)** złotych tytułem opłaty za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonego **M. Z.** w sprawie, powiększoną o kwotę **270,48 (dwustu siedemdziesięciu złotych i czterdziestu ośmiu groszy)** złotych tytułem podatku VAT od przyznanej opłaty.

X. Na podstawie art. 22<sup>3</sup> ust. 2 Ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 10, poz. 65 z póź. zm.) i § 12a ust. 2 pkt 3 i § 12d Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. Nr 163 poz. 1349 z póź. zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego R. I. kwotę (...) **(jednego tysiąca stu siedemdziesięciu sześciu)** złotych

tytułem opłaty za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonego **A. Z.** w sprawie, powiększoną o kwotę **270,48 (dwustu siedemdziesięciu złotych i czterdziestu ośmiu groszy)** złotych tytułem podatku VAT od przyznanej opłaty.

XI. Na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. nr 49 poz. 223 z 1983r.z póź. zm.) zwalnia oskarżonych **M. Z. i A. Z.** od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.