

Sygn. akt **II K 293/17**

PR Ds. 122.2017

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 marca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Pieszku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **SSR Grzegorz Siwik**

Protokolant: **sekretarka A. P.**

z udziałem **Prokuratura Prokuratury Rejonowej w Pieszku – D. G.**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 12 października, 13 listopada i 11 grudnia 2017 r., 05 i 12 lutego oraz 15 marca 2018 r. sprawy

1. **K. I. s. S. i D. z domu Basior ur. (...) w P.**
2. **R. I. (1) s. S. i D. z domu Basior ur. (...) w P.**
3. **M. T. (1) z domu I. c. S. i D. z domu Basior ur. (...) w P.**

oskarżonych o to, że:

w dniu 29 stycznia 2017 r. w okolicy miejscowości G., gm. O., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali rozboju na osobie A. T., w ten sposób, iż po uprzednim zwabieniu w/w podstępem w miejsce odosobnione, stosowali przemoc poprzez uderzanie pokrzywdzonego pięścią w twarz oraz inne części ciała, doprowadzając do upadku, a następnie dokonali przeszukania jego odzieży, zabierając w celu przywłaszczenia należące do wymienionego pokrzywdzonego pieniądze w kwocie 70 złotych oraz w ten sposób usiłowali dokonać rozboju na osobie M. T. (2), jednak zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego z miejsca zdarzenia, przy czym czynu tego K. I. dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia łącznie, co najmniej 1 roku kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 1 kk

tj. o czyn z art. 280 § 1 kk wobec R. I. (1) i M. T. (1)

i o czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk wobec K. I.

Orzeka:

I. Oskarżonego **K. I.** w ramach przypisanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 29 stycznia 2017 r. w okolicy miejscowości G., gm. O. okręgu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z **R. I. (1)** dokonał pobicia **M. T. (2)** i **A. T.**, w ten sposób, że po uprzednim zwabieniu ich podstępem w miejsce odosobnione, stosował przemoc poprzez uderzanie pokrzywdzonych pięścią w twarz oraz inne części ciała, narażając ich w ten sposób na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk, w następstwie czego **M. T. (2)** doznał powierzchownej rany naskórka wargi dolnej naruszającej czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni zaś **A. T.** doznał stłuczenia twarzy – wargi górnej i okolicy nosa naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni, a następnie po upadku **A. T.** na ziemię dokonał przeszukania jego odzieży i z portfela zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 70 złotych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbyciu łącznie, co najmniej roku kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Szczytnie VII Zamiejscowego Wydziału Karnego z siedzibą w P. w sprawie o sygn. akt VII K 275/13 w warunkach powrotu do przestępstwa określonego w art. 64 § 1 kk za przestępstwo

rozboju to jest popełnienia czynu stanowiącego występki z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk w zb. z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to skazuje go i na podstawie art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza karę **3 (trzech) lat** pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego **R. I. (1)** w ramach przypisanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 29 stycznia 2017 r. w okolicy miejscowości G., gm. O. okręgu (...) działając wspólnie i w porozumieniu z K. I. dokonał pobicia M. T. (2) i A. T., w ten sposób, że po uprzednim zwabieniu ich podstępem w miejsce odosobnione, stosował przemoc poprzez uderzanie pokrzywdzonych pięścią w twarz oraz inne części ciała, narażając ich w ten sposób na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk, w następstwie czego M. T. (2) doznał powierzchownej rany naskórka wargi dolnej naruszającej czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni zaś A. T. doznał stłuczenia twarzy – wargi górnej i okolicy nosa w wyniku czego upadł na ziemię naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni, to jest popełnienia czynu stanowiącego występki z art. 158 § 1 kk i za to skazuje go zaś przy zastosowaniu art. 37a kk, art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk oraz art. 35 § 1 kk wymierza karę **6 (sześciu) miesięcy** ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze **24 (dwudziestu czterech) godzin** w stosunku miesięcznym.

III. Oskarżoną **M. T. (1)** w ramach przypisanego jej czynu uznaje za winną tego, że w dniu 29 stycznia 2017 r. w O. okręgu (...) chcąc aby bracia K. I. i R. I. (1) pobili M. T. (2) i A. T. nakłaniała ich do popełnienia tego czynu, w następstwie czego K. I. i R. I. (1) działając wspólnie i w porozumieniu po uprzednim zwabieniu M. T. (2) i A. T. podstępem w miejsce odosobnione w okolicy miejscowości G., gm. O. dokonali ich pobicia, w ten sposób, iż stosowali przemoc poprzez uderzanie pokrzywdzonych pięścią w twarz oraz inne części ciała, narażając ich w ten sposób na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk, w następstwie czego M. T. (2) doznał powierzchownej rany naskórka wargi dolnej naruszającej czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni zaś A. T. doznał stłuczenia twarzy – wargi górnej i okolicy nosa w wyniku czego upadł na ziemię naruszających czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni, to jest popełnienia czynu stanowiącego występki z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 158 § 1 kk i za to skazuje ją zaś na podstawie art. 158 § 1 kk w zw. z art. 19 § 1 kk i przy zastosowaniu art. 37a kk, art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 kk oraz art. 35 § 1 kk wymierza karę **8 (ośmiu) miesięcy** ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze **24 (dwudziestu czterech) godzin** w stosunku miesięcznym.

IV. Na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **K. I.** środek kompensacyjny w postaci obowiązku naprawienia w szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego A. T. kwoty **70 (siedemdziesięciu) złotych**.

V. Na podstawie § 2, § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 roku poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata J. G. kwotę **840 (ośmiuset czterdziestu) złotych** tytułem opłaty za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonego **R. I. (1)** powiększoną o kwotę **193,20 (stu dziewięćdziesięciu trzech złotych dwudziestu groszy) złotych** tytułem podatku VAT od przyznanej opłaty.

VI. Na podstawie § 2, § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 roku poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. Z. kwotę **840 (ośmiuset czterdziestu) złotych** tytułem opłaty za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonej **M. T. (1)** powiększoną o kwotę **193,20 (stu dziewięćdziesięciu trzech złotych dwudziestu groszy) złotych** tytułem podatku VAT od przyznanej opłaty.

VII. Na podstawie § 2, § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. z 2016 roku poz. 1715) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego R.

I. (2) kwotę **840 (ośmiolet czterdziestu) złotych** tytułem opłaty za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonego **K. I.** powiększoną o kwotę **193,20 (stu dziewięćdziesięciu trzech złotych dwudziestu groszy) złotych** tytułem podatku VAT od przyznanej opłaty.

VIII. Na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. nr 49 poz. 223 z 1983r. z póź. zm.) zwalnia oskarżonych **K. I., R. I. (1) i M. T. (1)** od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa