

Sygn. akt II K 514/17

PR Ds. (...).2017

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 sierpnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Pisz II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Mariusz Popławski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Rafał Gryglik

przy udziale Prokuratora Bogdana Dąbrowskiego z Prokuratury Rejonowej w Pisz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 14 marca, 16 kwietnia, 28 maja , 7 sierpnia , 20 sierpnia 2018 r. sprawy:

M. W. s. W. i K. z domu M. ur. (...) w P.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 1 października 2016 r. do 30 listopada 2016 r. na terenie powiatu (...), w województwie (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom art. 33-35, 37 i 40 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, wprowadził do obrotu środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste w łącznej ilości nie mniejszej niż 5 gramów w ten sposób, że za łączną kwotę 200 zł sprzedał ów środek osobie nie będącej konsumentem, tj. J. W. pseudonim (...),

tj. o czyn z art. 56 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179 poz.1485 z 2005 roku)

II. w bliżej nieustalonych datach w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 10 kwietnia 2017 r. na terenie powiatu (...), w województwie (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, odpłatnie udzielił nieustalonym konsumentom środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w łącznej ilości nie mniejszej niż 100 gramów w cenie 40 zł za gram,

tj. o czyn z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179 poz. 1485 z 2005 roku) w zw. z art. 12 k.k.

I. Oskarżonego **M. W.** w ramach zarzuconych czynów uznaje za winnego tego, że w okresie od 01 stycznia 2016 r do 30 listopada 2016 r na terenie powiatu (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim wejściu w posiadanie środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości około 105 gram wartości nie mniejszej niż 4200 zł, udzielił ich w porcjach innym nieustalonym osobom oraz J. W. i czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 59 ust. 1 ustawy z 29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179 poz.1485 z późn. zm.) w zw. z art. 12 kk i za to na podstawie art. 59 ust. 1 wymienionej ustawy wymierza mu karę **roku** pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk, art. 72 § 1 pkt 5 kk i 73 § 2 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **M. W.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 5 (pięciu) lat, oddaje

go w tym okresie pod dozór kuratora sądowego oraz zobowiązuje aby w okresie próby powstrzymał się od używania środków odurzających.

III. Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu **M. W.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach 10 kwietnia 2017 r godz. 08.35 – 11 kwietnia 2017 r godz. 14.05 .

IV. Na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **M. W.** przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnionego przestępstwa w kwocie 4200 (cztery tysiące dwieście) złotych.

V. Na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dn.29.07.2005 r o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych zapisanych w księdze Drz pod poz. 66/17.

VI. Na podstawie art. 627 kpk, art. 2 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 23.06.1973 roku (t.j. Dz.U. z 1983r nr 49 poz. 223) o opłatach w sprawach karnych) zasądza od oskarżonego **M. W.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty sądowej oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 170 (sto siedemdziesiąt) złotych.