

Sygn. akt II K 666/19

PR Ds. (...).2019

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Mariusz Popławski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Rafał Gryglik

przy udziale Prokuratora Katarzyny Jędrzejewskiej z Prokuratury Rejonowej w Piszcu

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 27 października, 14 grudnia 2020r. i 01 lutego 2021 r. sprawy:

J. O. s. F. i R. z domu T. ur. (...) w P.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 27.08.2019r. przy ulicy (...) w P., okręgu (...), dopuścił się czynnej napaści na funkcjonariusza Komendy Powiatowej Policji w P. sierż. M. G. podczas pełnienia przez niego obowiązków służbowych, w ten sposób, że używając niebezpiecznego przedmiotu w postaci samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...), którym kierował jechał w kierunku próbującego go zatrzymać funkcjonariusza Policji, chcąc go najechać przodem kierowanego przez siebie samochodu, który to manewr zmusił w/w funkcjonariusza do gwałtownego odskoczenia w bok w celu usunięcia się z toru jazdy

tj. o czyn z art. 223 § 1 kk

2. w dniu 27.08.2019r. w M. gm. P., okręgu (...), prowadząc samochód osobowy marki M. (...) o nr rej. (...), pomimo wydania przez osoby uprawnione do kontroli ruchu drogowego, tj. funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w P., poruszających się oznakowanymi radiowozami, przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego, nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę

tj. o czyn z art. 178b kk

3. w dniu 27.08.2019r. około godz. 21:00 na odcinku drogi krajowej K. – P., okręgu (...), prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki M. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości – 1,21 promila alkoholu we krwi

tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

I. Oskarżonego **J. O.** w ramach czynu zarzucanego jako pierwszy uznaje za winnego tego, że w dniu 27 sierpnia 2019 roku na ul. (...) w P., zastosował przemoc wobec funkcjonariusza Policji M. G. w celu zmuszenia go do zaniechania prawnej czynności służbowej – zatrzymania oskarżonego podejmującego ucieczkę, w ten sposób, że poruszał się samochodem M. (...) nr rej. (...) w stronę stojącego przed pojazdem policjanta, czym zmusił go do odskoczenia celem uniknięcia potrącenia i czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 224 § 2 kk i za to na podstawie art. 224 § 2 kk w zw. z art. 224 § 1 kk wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy** pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego **J. O.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuczonego mu jako drugi z tym ustaleniem, że oskarżony prowadził pojazd marki M. (...) i czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 178b kk i za to na tej podstawie wymierza mu karę **8 (ośmiu)** miesięcy pozbawienia wolności.

III. Oskarżonego **J. O.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuczonego mu jako trzeci z tym ustaleniem, że oskarżony prowadził pojazd marki M. (...) i czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 178a § 1 kk i za to na tej podstawie wymierza mu karę **6 (sześciu)** miesięcy pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego **J. O.** kary i orzeka karę łączną **roku** pozbawienia wolności.

V. Na podstawie art. 42 § 1a pkt 1 kk orzeka wobec oskarżonego **J. O.** za popełnienie czynu z art. 178b kk środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres **2 (dwóch) lat**.

VI. Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego **J. O.** za popełnienie czynu z art. 178a § 1 kk środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres **3 (trzech) lat**.

VII. Na podstawie art. 90 § 2 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego **J. O.** środki karne w postaci zakazów prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i orzeka łącznie **4 (cztery) lata** zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

VIII. Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego **J. O.** świadczenie pieniężne w kwocie **5.000 (pięciu tysięcy) złotych** na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

IX. Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego **J. O.** kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie 27 sierpnia 2019 r. godz. 21.15 – 20 września 2019 r. godz. 14.10.

X. Na podstawie § 17 ust. 2 pkt 3 oraz § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 roku poz. 1714) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. T. kwotę 504 zł (pięciuset czterech) złotych powiększoną o należny podatek VAT, tytułem opłaty za wykonywaną z urzędu obronę oskarżonego J. O..

XI. Na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. Nr 49 poz. 223 z 1983 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego **J. O.** od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.